

DOI: 10.20535/2522-1078.2024.1(15).307767

UDC 323.1+325+327.2

Надходження до редакції: 22.09.2024

Прийняття до друку: 26.10.2024

Janiszewski A.

Doktor PhD, docent w katedrze Edytorstwa i redagowania Instytutu wydawniczo-poligraficznego Narodowego uniwersytetu technicznego Ukrainy «KIP im. Igora Sikorskiego», Kijów, Ukraina, janiszewski2022@gmail.com

ORCID: 0000-0002-2198-2336

Yanishevskiy A.

PhD of Philology, Associate Professor at the Department of Publishing and Editing, Publishing and Printing Institute of Igor Sikorsky Kyiv Polytechnic Institute, Kyiv, Ukraine, janiszewski2022@gmail.com

ORCID: 0000-0002-2198-2336

DYCHOTOMIA UKRAINA–ROSJA W DYSPUCIE WITALIJA PORTNIKOVA I JULII ŁATYNINEJ**ДИХОТОМІЯ УКРАЇНА–РОСІЯ У ДИСПУТІ ВІТАЛІЯ ПОРТНИКОВА ТА ЮЛІЇ ЛАТИНІНОЇ****UKRAINE–RUSSIA DICHOTOMY IN THE DISPUTE BETWEEN VITALY PORTNIKOV AND YULIA LATYNINA**

Walka o historyczną przeszłość tytułarnych narodów kraju jest zawsze punktem początkowym i końcowym polityki humanitarnej każdego państwa. Przecież kształtowanie się narodu politycznego zależy od adekwatnego, bezstronnego studiowania historii wspólnoty, ponadto od jej analitycznego rozumienia w wymiarze dyskursywnym wytwarza się odporność na bezpodstawne wypowiedzi przeciwników takiego uformowania, a formułowane są prorocze wizje dalszego istnienia grupy etnicznej lub grup etnicznych, zwłaszcza w warunkach egzystencjalnych wyzwań cywilizacyjnych.

Witalij Portnikow i Julija Łatynina reprezentują dwa różne bieguny medialnej walki o ukraińską przeszłość na wirtualnym terenie wschodnioeuropejskiej przestrzeni poradzieckiej. Również debata Portnikow–Łatynina z 27.05.24 r. stała się niezaprzeczalnym triumfem ukraińskiej narracji intelektualnej w kontekście ideologicznej konfrontacji ukraińsko-rosyjskiej w ramach metanarracji demokracji i dyktatur. Jednym z miejsc tego ostatniego jest obecnie Wielka Inwazja na Ukrainę, która miała miejsce 24 lutego 2022 roku.

Portnikow, etniczny nie-Ukrainiec, stał się jednak symbolem świadomego politycznie Ukraińca w tym historyczno-filozoficznym sporze-sprzeczcze. Łatynina — „dobra rosjanka”, typowa przedstawicielka frondy moskiewskiej reżymowi Putina, dała

się poznać jako mierna szowinistka, pozostająca w ślepotcie na swoje uprzedzenia, ukształtowane — co nie jest zaskoczeniem — przez telewizję Putina i skrupulatnie bezkrytyczne podejście do otrzymanych informacji.

Artykuł pokazuje, jak publiczny spór między dwiema rozlansowanymi osobistościami medialnymi zaświadczył o nieodwracalnej dychotomii między Ukrainą a Rosją, która na szczęście nigdy nie zostanie odwrócona..

Słowa kluczowe: dzieje, naród, ludność, dyskurs, Ukraina, Rosja, propaganda, wykształcenie, dychotomia.

Боротьба за історичне минуле титульного народу країни завжди становить початковий і кінцевий пункт гуманітарної політики будь-якої держави. Адже від адекватного, незаангажованого вивчення історії спільноти, понад те, її аналітичного осмислення в дискурсивному вимірі залежить становлення політичної нації, виробляється імунітет проти нічим не підтверджених артикуляцій противників такого становлення, формулюються профетичні візії подальшого існування етносу чи етносів особливо за умов екзистенційних цивілізаційних викликів.

Віталій Портников і Юлія Латиніна уособлюють собою два різноіменні полюси медійної боротьби за українську минувшину на віртуальних теренах східноєвропейського постпострадянського простору. Також диспут Портников — Латиніна від 27.05.24 став беззаперечним тріумфом українського інтелектуального наративу в контексті ідеологічного українсько-російського протистояння в рамках метанаративу між демократіями і диктатурами. Однією з локацій останнього на даний момент є Велике вторгнення в Україну, що відбулося 24 лютого 2022 року.

Портников, етнічний неукраїнець, тим не менш став символом політично свідомого українця у цьому історико-філософському змаганні-диспуті. Латиніна — «хороша росіянка», типова представниця московської фронди до путінського режиму показала себе посередньою шовіністкою, що знаходиться в шорах своєї упередженості, сформованої, як не дивно, путінським же телебаченням і зашкарубло некритичним підходом до отримуваної інформації.

У статті показано, як публічний спір двох розкручених медіаперсон засвідчив незворотну дихотомію України та Росії, що вже ніколи, на щастя, не набуде реверсного характеру.

Ключові слова: історія, народ, населення, дискурс, Україна, Росія, пропаганда, освіта, дихотомія.

The struggle for the historical past of the titular people of the country is always the starting and ending point of the humanitarian policy of any state. After all, the formation of a political nation depends on an adequate, non-involved study of the history of the community,

moreover, on its analytical understanding in the discursive dimension, immunity is produced against the unsubstantiated articulations of opponents of such formation, and prophetic visions of the further existence of an ethnic group or ethnic groups are formulated, especially under the conditions of existential civilizational challenges.

Vitaly Portnikov and Yuliya Latynina represent two different poles of the media struggle for the Ukrainian past on the virtual terrain of the Eastern European post-Soviet space. Also, the Portnikov-Latynina debate on 05/27/24 became an undeniable triumph of the Ukrainian intellectual narrative in the context of the ideological Ukrainian-Russian confrontation within the framework of the metanarrative between democracies and dictatorships. One of the locations of the latter at the moment is the Great Invasion of Ukraine, which took place on February 24, 2022.

Portnikov, an ethnic non-Ukrainian, nonetheless became a symbol of a politically conscious Ukrainian in this historical-philosophical contest-dispute. Latynina — a "good Russian", a typical representative of the Moscow front before the Putin regime, showed herself to be a mediocre chauvinist, who is in the blinds of her bias, formed, not surprisingly, by Putin's television and a scrupulously uncritical approach to the information received.

The article shows how the public dispute between two hyped media personalities testified to the irreversible dichotomy between Ukraine and Russia, which, fortunately, will never be reversed.

Keywords: history, people, population, discourse, Ukraine, Russia, propaganda, education, dichotomy

Wprowadzenie. Dyskusja-spór pomiędzy Witalijem Portnikowem a Julią Łatyniną wywołała ogromną, można by rzec, nieobliczoną ilość odpowiedzi. Tłumaczy się to tym, że po raz pierwszy na żywo w mediach cyfrowych, w warunkach ostrej konfrontacji militarnej pomiędzy państwami, do których należą dyskutujący, zderzyły się dwa bezpośrednio przeciwstawne światopoglądy, skazane na współistnienie w jednej przestrzeni geopolitycznej, w konkretnym czasie historycznym bez perspektywy znalezienia jakichkolwiek punktów styecznych. Z jednej strony można to postrzegać jako kontynuację tzw. „spotkań w sprawie wzajemnego zrozumienia” pomiędzy postępową (jak się wówczas wydawało) inteligencją ukraińską i rosyjską, których kilka faktów naprawdę miało miejsce na terytorium Ukrainy z wybuchem działań wojennych na Donbasie w latach 2014–2015. Jednakże po oświadczeniach — po Wielkiej Inwazji — dotyczących bieżącej chwili wielu osób, które wtedy brały udział w tych spotkaniach, na przykład Wiktora Szenderowicza, imienowanej wyżej Julii Łatyninej, Julii Nawalnej, Ilji Jaszyna i innych, co stało zimnym prysznicem dla ukraińskiego środowiska

medialnego, stało się jasne, że frazes „dobry rosjanin” używany w piśmie i w mowie należy ująć w cudzysłów i nic więcej. Ponadto wielu na Ukrainie, śledzącym nastroje aktualnej rosyjskiej emigracji politycznej, a także moskiewskiej klasy średniej (klasa średnia rosyjskiej prowincji nie odgrywa praktycznie żadnej roli we frondzie reżimowi Putina i zasadniczo wtapia się w swoim dyskursie witalistycznym z plebem), odkryła się dychotomia rosyjsko-ukraińskich poglądów i przekonań na temat teraźniejszości i przeszłości państwa ukraińskiego, co wymagało jej identyfikacji i jasno określonej samowystarczalności przynajmniej jednej ze stron potencjalnych sporów intelektualnych.

Witalij Portnikow, jako jedna z czołowych postaci ukraińskiego dziennikarstwa we wszystkich jego dyskursywnych aspektach, przyjął wyzwanie Julii Łatyninej, by przeprowadzić dyskusję na temat wspólnej/odrębnej przeszłości historycznej narodu ukraińskiego i rosyjskiego, po tym, jak skrytykował jej wideoblog za brak zrozumienia przez Ukraińców o ich roli w budowie imperium rosyjskiego, nazywając go kpina z Ukraińców [1]. Stworzyły się tym samym warunki do rewanzu ze strony rosyjskiej liberalnej dziennikarki (jak sama nazywa Julija Łatynina), która przerodziła się w epicką dyskusję na temat losów narodu ukraińskiego (a dopiero potem rosyjskiego) w kontekście imperialnych narracji Rosji XVIII–XXI w., co skończyła się całkowitą intelektualną klęską niemal całej antyputinowskiej frondy moskiewskiej naszych czasów.

Analiza poprzednich badań. Witalij Portnikow, jako jedna z najbardziej znanych i promowanych postaci medialnych na Ukrainie, jest nieuchronnie obiektem badań znacznej liczby historyków współczesnego dziennikarstwa ukraińskiego i europejskiego, ekspertów ds. mediów, współpracowników, uznanych i młodych naukowców. Spór Portnikow–Łatynina nie został dotychczas bezpośrednio zbadany, jednakże w Internecie pojawiają się na niego liczne reakcje zarówno wśród recypientów z widowni, jak i wśród przedstawicieli środowiska medialnego, i nie tylko ukraińskiego. Do tych ostatnich można zaliczyć D. Korczyńskiego [2], O. Kurbanową [3], A. Borkowskiego [4], M. Fejgina [5], A. Mużdabajewa [6], F. Kurbangalejewą [7], A. Fedor [8], R. Czajkę [9], M. Szejtelmana [10], W. Fesenko [11], Ju. Raszkina [12] itd. Poziom encyklopedycznej erudycji Witalija Portnikowa podczas debaty byłby niemożliwy bez jego wybitnej dotychczasowej od kilkudziesięciu lat działalności dziennikarskiej, która opierała się przede wszystkim na humanitarnym politematycznym charakterze licznych osobistych projektów medialnych, co zmuszało do

zagłębiania się w różne gałęzie wiedzy społeczno-historycznej, a również bez immanentnej polityczno-narodowej autowystarczalności samego dziennikarza. Razem to utworzyło odpowiednie dyskursy jego światopoglądu, bardzo często od siebie odmienne, jednak uzupełniające się w krystalizacji klasycznego profesjonalisty z dziennikarstwa. Dlatego w warunkach niemal stałego zapotrzebowania społecznego na świeże, niezwykle, eksperckie przemyślenia i poglądy, które zresztą wypływają z bieżącej sytuacji w formacie online i które spotykają przeważnie pozytywne odzewy szerokiego grona konsumentów — taka wieloaspektowa osobowość nie mogła nie stać się obiektem badań prowadzonych przez wielu dziennikarstwoznawców. Można zatem wyróżnić prace O. Hocur [13], S. Panczenko [14], L. Naumenko [15], N. Baliuk [16], O. Ajwazowskiej [17], w których w różnych manierach i stylach komunikacyjnych objawia się osobowość oraz fachowość jednego z czołowych dziennikarzy walczącej Ukrainy.

Cel pracy. Krytyczna analiza metanarracji historycznej antyputinowskiej frondy w wymiarze medialnym, badanie jej cech komunikacyjnych w ekstrapolacji dysputy Portnikow–Łatynina.

Sformułowanie problemu. W kontekście trwającego na Ukrainie konfliktu tożsamości na tle Wielkiej Inwazji rosyjskiej, szczególną rolę zaczyna odgrywać krytyczne rozumienie narracji tzw. „dobrych rosjan” na temat ukraińsko-rosyjskich powiązań mentalnych historyczno-literackich. Niestety teraz znaczna część ludności Ukrainy, zwłaszcza jej wschodnio-południowych regionów, mimo wszystko nadal pozostaje poradziecka, czyli połączona pępowiną nostalgii ze złudzeniami moralnego witalistycznego spokoju niemal pięćdziesiąt lat temu [18]. Część ta, podobnie jak skóra szagrynowa, kurczy się, ale pozostaje podatna na to, co chce usłyszeć na bolesny temat w różnych przejawach swojego modus vivendi, przez co staje się praktycznie bezbronna wobec fachowych wrzutek medialnych. Jednocześnie sam pomysł zastanawiania się na przykład nad produktem informacyjnym odrażających propagatorów-„dziennikarzy” służących dyktatorskiemu reżimowi Kremla, wywołuje u tych ludzi swoistą idiosynkrazję, biorąc pod uwagę obecną sytuację militarną. Inną sprawą jest jednostronna informacyjna recepcja wychodząca przez komunikacje cyfrowe od „dobrych rosjan”, którzy opuścili Rosję.

Głównym celem badania jest ukazanie tożsamości faktycznie pseudo-informacyjnego, więcej tego — szowinistycznego produktu ideologicznego różnych „frakcji” moskiewskiego „dziennikarstwa eksperckiego”, niezależnie od lokalizacji jego producentów. A dyskusja Portnikow–Łatynina

okazała się nieoczekiwanie skutecznym i aktualnym narzędziem do zilustrowania tej tezy.

Metody pracy. W artykule wykorzystano metody analizy dyskursywnej, historycznej, systemowej, komunikacyjnej i językowo-stylistycznej, a także metody biograficzne, kontekstualny i porównawczy.

Wyniki przeprowadzonych badań. Dychotomia Ukraina–Rosja jest zjawiskiem, które odgrywa kluczową rolę w zrozumieniu współczesnych realiów politycznych, kulturowych i społecznych. Konflikt, który rozpoczął się w 2014 roku, w wyniku aneksji Krymu i wojny w Donbasie, uwypuklił nie tylko różnice w tożsamości narodowej, ale także odmienne podejścia do suwerenności i historii [19]. Witalij Portnikow i Julija Latynina, dwie prominentne postacie w dziedzinie dziennikarstwa i analizy politycznej, dostarczają różnych perspektyw na te kwestie. Ich dyskurs nie tylko odzwierciedla aktualne napięcia, ale także wpływa na kształtowanie opinii publicznej w obu krajach oraz na arenie międzynarodowej.

Stosunki między Ukrainą a Rosją mają długą i skomplikowaną historię, sięgającą czasów Księstwa Kijowskiego. W IX–XIII wieku Kijów był centrum kultury, religii i polityki, co stanowiło fundament dla późniejszej tożsamości narodowej obu narodów. Po rozpadzie Księstwa Kijowskiego, Ukraina znalazła się pod wpływem różnych mocarstw, w tym Rzeczypospolitej Obojga Narodów oraz Imperium Osmańskiego, co miało kluczowy wpływ na jej historię [20].

W okresie carskim Ukraina była traktowana jako część rosyjskiej przestrzeni imperialnej. W wyniku tego procesu kultura ukraińska, język oraz tradycje zostały w dużej mierze marginalizowane. Carat wprowadził politykę rusyfikacji, co prowadziło do tłumienia wszelkich przejawów ukraińskiej kultury. W latach 30. XX wieku, podczas wielkiego głodu, Ukraina doświadczyła jednego z najciemniejszych okresów w swojej historii, co wzmocniło poczucie tożsamości narodowej [21].

Po rewolucji 1917 roku Ukraina ogłosiła niepodległość, jednak wkrótce została wchłonięta przez ZSRR. W latach 20. i 30. XX wieku nastąpiły intensywne represje wobec ukraińskich elit, co miało na celu zniszczenie ruchu niepodległościowego. W czasie II wojny światowej Ukraina była polem bitwy, a jej terytorium było zniszczone przez działania wojenne, co dodatkowo skomplikowało relacje między Ukrainą a Rosją [22].

Witalij Portnikow jest uznanym dziennikarzem i analitykiem, który od lat 90. XX wieku jest aktywny w ukraińskim życiu publicznym [23]. Jego prace koncentrują się na dążeniu Ukrainy do demokratyzacji oraz integracji

z Europą. Portnikow krytykuje zarówno wewnętrzne problemy Ukrainy, jak i politykę Rosji, podkreślając, że Ukraina musi stawić czoła rosyjskim wpływom, aby zapewnić sobie stabilny rozwój.

W swoich analizach Portnikow często odnosi się do historycznych kontekstów, które wpływają na współczesne wydarzenia. Jego prace są osadzone w szerszym kontekście międzynarodowym, co pozwala lepiej zrozumieć złożoność sytuacji w Ukrainie. Portnikow jest zwolennikiem integracji Ukrainy z NATO i Unią Europejską, co jest kluczowe dla zapewnienia bezpieczeństwa narodowego.

Julija Łatynina jest znaną dziennikarką i pisarką, która nie boi się krytykować zarówno Rosji, jak i Zachodu [24]. Jej teksty często koncentrują się na manipulacji medialnej oraz roli władzy w kształtowaniu narracji. Łatynina zwraca uwagę na to, jak propaganda wpływa na postrzeganie Ukrainy w Rosji, co utrudnia dialog między narodami.

Łatynina podkreśla, że zrozumienie ukraińskich dążeń do niepodległości wymaga krytycznego spojrzenia na rosyjską politykę oraz na sposób, w jaki media kreują obraz konfliktu. Jej prace często zawierają analizy socjologiczne, które pokazują, jak propaganda wpływa na postrzeganie Ukrainy w rosyjskiej opinii publicznej [25].

Dyskusje między Portnikowem a Łatyniną są często gorące i pełne napięcia. Oboje zgadzają się co do konieczności demokratyzacji Ukrainy oraz odcięcia się od rosyjskich wpływów. W swoich wystąpieniach podkreślają znaczenie wsparcia międzynarodowego dla Ukrainy, które może pomóc w realizacji reform oraz w walce z rosyjską agresją.

Portnikow argumentuje, że Ukraina musi stawiać na rozwój demokratycznych instytucji, aby zapewnić sobie stabilność. Z kolei Łatynina zwraca uwagę na zagrożenia, jakie niesie ze sobą rosyjska propaganda. Oboje dostarczają narzędzi do krytycznej analizy wydarzeń, pokazując, jak silnie polityka i media wpływają na postrzeganie konfliktu [26].

Jednakże ich podejścia różnią się w niektórych aspektach. Portnikow ma bardziej optymistyczne spojrzenie na przyszłość Ukrainy, wierząc, że z czasem kraj ten będzie w stanie zrealizować swoje dążenia do integracji z Europą. Łatynina natomiast często krytykuje zachodnią politykę wobec Rosji, twierdząc, że nie jest wystarczająco zdecydowana i jednoznaczna.

W artykule na TSN [27] Portnikow podkreśla, że imperialna spuścizna Rosji i jej dążenie do dominacji mają istotny wpływ na postrzeganie Ukrainy. Jego zdaniem, Ukraińcy muszą zrozumieć, że ich walka o niezależność jest nie tylko walką z aktualną agresją, ale także z głęboko

zakorzenionymi postawami imperialnymi, które nadal dominują w rosyjskiej polityce.

Łatynina, w odpowiedzi zwraca uwagę na to, że Ukraina powinna unikać pułapek przeszłości i nie dać się wciągnąć w spirale konfliktu, które mogą być wykorzystane przez Rosję do dalszej destabilizacji regionu [27]. Jej krytyka koncentruje się na konieczności uniezależnienia się od rosyjskiej narracji oraz budowania własnej, silnej tożsamości narodowej.

Dyskusje publiczne prowadzone przez Portnikowa i Łatyniną mają istotny wpływ na opinię społeczną. Ich publikacje oraz wystąpienia w mediach sprawiają, że kwestie dotyczące Ukrainy i Rosji stają się bardziej widoczne i zrozumiałe dla szerszej publiczności. Media odgrywają kluczową rolę w formułowaniu narracji, które kształtują postawy wobec dychotomii Ukraina–Rosja [28].

W dobie cyfrowej komunikacji media społecznościowe odgrywają istotną rolę w kształtowaniu opinii publicznej. Portnikow i Łatynina wykorzystują te platformy do dotarcia do szerokiego grona odbiorców, co sprawia, że ich głosy mają coraz większy zasięg. Warto jednak zauważyć, że obecność fałszywych informacji i dezinformacji w sieci stawia społeczeństwo przed trudnym wyzwaniem — odróżnieniem prawdziwych informacji od manipulacji [29].

Przyszłość relacji między Ukrainą a Rosją jest niepewna i w dużej mierze zależy od wielu czynników, w tym polityki międzynarodowej, wewnętrznych przemian w obu krajach oraz sytuacji gospodarczej. Konflikt w Donbasie oraz aneksja Krymu to wydarzenia, które na zawsze zmieniły układ sił w regionie, ale także na całym świecie [30; 31].

Wielu ekspertów podkreśla, że kluczowym czynnikiem dla przyszłości Ukrainy jest zjednoczenie społeczeństwa i silne instytucje demokratyczne. Proces reform, które są niezbędne do osiągnięcia stabilności, musi być wspierany przez międzynarodowe organizacje oraz państwa, które chcą widzieć Ukrainę jako część zachodniego świata [32].

Dychotomia Ukraina–Rosja, jaką przedstawiają Witalij Portnikow i Julija Łatynina, to temat złożony i wielowarstwowy, który wymaga głębokiego zrozumienia zarówno historycznego, jak i współczesnego kontekstu. Dyskurs kontekstów jest nie tylko analizą sytuacji politycznej, ale także refleksją nad wartościami, które powinny kierować ludzkim społeczeństwem w obliczu wyzwań.

W dobie rosnących napięć międzynarodowych oraz kryzysów politycznych, głos Ukrainy staje się jeszcze bardziej istotnym. Społeczeństwo

ukraińskie musi być gotowe do podejmowania wyzwań i dążenia do walki, opierając się na pomoc kolektywnego Zachodu. Tylko w ten sposób można obronić Europę Wschodnią i Środkową od współczesnego nazizmu putińskiego, faszyzmu rosyjskiego, szowinizmu raszystkiego przeciwstawiać się inwazji czekistowskiej w regionie i zrobić niemożliwym rozpoczęcie Trzeciej wojny światowej, co jest celem Ukrainy.

Konkluzje. W dyspucie Portnikow–Łatynina ekstrapolowano i podkreślano, że zbrojna inwazja państwa rosyjskiego na Ukrainę jest nieunikniona w każdym okresie historycznym i przy władzy jakiegokolwiek siły politycznej lub osobowości politycznej. Artykuł, bazując na konkretnych faktach-epizodach dyskusji pomiędzy ukraińskim dziennikarzem a rosyjską blogerką-szowinistką — „dobrą rosjanką”, ukazuje, jakie tragiczne skutki geopolityczne wynikają z braku chęci elit jednego ze społeczeństw (w tym przypadku rosyjskiego), aby spojrzeć kompleksowo i obiektywnie na historię stosunków między dwoma sąsiadującymi ze sobą narodami. Pokazano, jak przesłony pewnego rodzaju immanentnego jednostronnego uprzedzenia początkowo strukturalizują wszelką komunikację pomiędzy przedstawicielami klasy średniej obu wspólnot historycznych w atakujących paradygmatach, przez co wydarzenia wspólnej przeszłości postrzegane są w zupełnie odmiennych dyskursach. Debaty w przekonujący i wspianający sposób ukazały także pseudohistoryczność przekonań i poglądów przedstawicieli antyputinowskiej frondy, jednoznacznie udowodniły ich szowinistyczny wymiar i pełną tożsamość z oficjalną polityką państwową dawnego centrum imperialnego wobec Ukrainy.

BIBLIOGRAFIA

1. Portnikov, V., 2024. Latynina mocks Ukrainians [video]. YouTube channel, Portnikov. Arguments, May 17, 11 min. 27 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=W_r2YS8vX8U
2. Корчинський, Д., 2024. Портников розніс Латиніну! Фейгін в ШОЦІ! [відео]. YouTube-канал, Дмитро Корчинський, 28 трав., 16 хв. 22 сек. URL: www.youtube.com/watch?v=Q3Ju4hIVNIE
3. Kurbanova, O., 2024. Complete analysis of the epic dispute between Portnikov and Latynina! A Russian woman was literally caught by her tongue [video]. YouTube channel, Direct, May 29, 18 min. 57 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=0atI5GRdmqU

4. Borkovsky, A., 2024. Scandalous interview with Latynina! There are many people like her in Ukraine!? [video]. YouTube channel, Espresso, May 29, 25 min. 38 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=JtcnCBRG-oY
5. Feigin, M., 2024. Reaction to the broadcast with Portnikov and Latynina! A harsh response to Arestovich's comment [video]. YouTube channel, Direct, May 30, 17 min. 10 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=g4ClpYY-9U4
6. Muzhdabaev, A., 2024. Old anti-hag and "mouth-to-mouth" for mummies. They didn't notice the main thing in Portnikov's liquidation of Latynina [video]. YouTube channel, Ayder Muzhdabaev, May 31, 21 min. 28 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=iFDRChdUKDI
7. Kurbangaleeva, F., 2024. Debates with Latynina; imperialism of liberals; lack of rights for "national minorities" in the Russian Federation [video]. YouTube channel, Farida Kurbangaleeva, May 31, 1 hour 05 minutes. 30 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=NNTm-ScuqZA
8. Fedor, A., 2024. The whole truth from Feigin about that very broadcast of Portnikov with Latynina! [video]. YouTube channel, Novin Factory, June 1, 11 min. 46 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=EHi3N9x7SXo
9. Чайка, Р., 2024. Українці ховають імперію [відео]. YouTube-канал, Віталій Портников, 30 трав, 15 хв. 18 сек. URL: www.youtube.com/watch?v=y7q2mnWzQoM
10. Sheitelman, M., 2024. Sheitelman about Latynina and Portnikov [video]. YouTube channel, And Graham Thundered, May 31, 55 min. 27 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=7t5HHcgeS2k
11. Fesenko, V., 2024. I applauded Portnikov! They are ashamed of Latynin [video]. YouTube channel, Evgeny Kiselev, June 3, 1 hour 04 minutes. 44 sec. URL: www.youtube.com/live/_TnlXYXMkMU
12. Rashkin, Yu., 2024. About the defeat of Latynina, Moscow is a loser since 1317 [video]. YouTube channel, Rashkin Report, May 28, 54 min. 49 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=RR7TnFn4uUE
13. Гоцур, О., 2023. Блоги політичного коментатора і оглядача Віталія Портникова: особливості функціонування. Держава та регіони. Сер. Соціальні комунікації, 3. С. 30–37.
14. Панченко, С., 2021. Концептосфера сучасності крізь призму авторської журналістики в інтернет-виданні Gazeta.ua. Держава та регіони. Сер. Соціальні комунікації, 3. С. 45–52.
15. Науменко, Л., 2023. Мовні засоби як маркер індивідуальності журналіста. Держава та регіони. Сер. Соціальні комунікації, 2. С. 140–146.

16. Балюк, Н., 2024. Портников: особисте [відео]. YouTube-канал, Віталій Портников, 9 берез., 47 хв. 44 сек. URL: www.youtube.com/watch?v=-NxFLqR2zzQw
17. Айвазовська, О., 2024. Портников про розкол суспільства, партію війни та корупцію під час війни [відео]. YouTube-канал, Говорить Опора, 15 жовт., 59 хв. 47 сек. URL: www.youtube.com/watch?v=b69Y5wtKFuQ
18. Portnikov, V., 2024. Ways to end the war [video] YouTube channel, Vitaly Portnikov, October 17, 59 min. 43 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=T9Zag582Cu0
19. Hrytsak, Y., 2024, Ukraine the forging of a nation. NY : Little, Brown Book Group. 448 p.
20. Latynina, Yu., 2024. Debates about the imperial legacy with Vitaly Portnikov. Absolutely epic [video]. YouTube channel, Yulia Latynina, May 28, 1 hour, 21 min. 37 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=3CeKB3tXQLg&t=165s
21. Kuzio, T. 2015, Ukraine: democratization, corruption, and the new Russian imperialism. Santa Barbara, California : Praeger Security International. 702 p.
22. Serwetnyk, T., 2010. Moskwa: Kijów spiskuje z NATO. Rzeczpospolita, 22–23 czerwca. nr 144.
23. Portnikov, V, 2024. Facebook. Information. URL: www.facebook.com/portnikov/about?locale=uk_UA
24. Łatynina, Julija, 2024. Facebook. Information.. URL: www.facebook.com/Julia.Latynina/about?locale=uk_UA
25. Latynina, Yulia, 2018. YouTube-channel : 805 thous. subscr. : 1633 video : 355 348 411 viewing. URL: www.youtube.com/@yulialatynina71
26. Portnikov, Vitaly, 2010. YouTube-channel : 743 thous. subscr. : 2617 video : 260 997 101 viewing. URL: www.youtube.com/@portnikov
27. Gulijchuk, D., 2024. Portnikov filigree spread «good Russian» Latynina through the imperial heritage. TSN, May 28. URL: www.tsn.ua/ukrayina
28. Bogush, L. A., 2021. The influence of the media on the formation of public opinion in the world. Scientific notes of TNU named after V. I. Vernadskyi. Ser. Philology. Journalism, Vol. 32, No. 1, Part 3, p. 299–305.
29. Dovidka.info, 2024. Telegram is not a completely reliable source of news. And here's why... [YouTube Video]. URL: www.youtube.com/watch?v=4_ErK-Ko9cc
30. Portnikov, V., 2022. Crimea and war. Radio Liberty [website], Articles, Politics, December 30, 2115 . URL: www.radiosvoboda.org/a/

31. Latynina, Yu., 2023. Putin was offered Donbass and Crimea — the dictator refused and ordered an offensive [video]. YouTube channel, Novin Factory, January 31, 15 min. 02 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=SjKogiSIdQ
32. Portnikov, V., 2024. What NATO will offer to Ukraine [video] YouTube channel, Vitaly Portnikov, October 6, 8 min. 28 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=kmRCzCsn4FU

REFERENCES

1. Portnikov, V., 2024. Latynina mocks Ukrainians [video]. YouTube channel, Portnikov. Arguments, May 17, 11 min. 27 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=W_r2YS8vX8U
2. Korchynskiy, D., 2024. Portnikov carried away Latynina! Fagin is in SHOCK! [video]. YouTube channel, Dmytro Korchynskiy, May 28, 16 min. 22 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=Q3Ju4hIVNlE
3. Kurbanova, O., 2024. Complete analysis of the epic dispute between Portnikov and Latynina! A Russian woman was literally caught by her tongue [video]. YouTube channel, Direct, May 29, 18 min. 57 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=0atI5GRdmqU
4. Borkovsky, A., 2024. Scandalous interview with Latynina! There are many people like her in Ukraine!? [video]. YouTube channel, Espresso, May 29, 25 min. 38 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=JtcnCBRG-oY
5. Feigin, M., 2024. Reaction to the broadcast with Portnikov and Latynina! A harsh response to Arestovich's comment [video]. YouTube channel, Direct, May 30, 17 min. 10 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=-g4ClpYY-9U4
6. Muzhdabaev, A., 2024. Old anti-hag and “mouth-to-mouth” for mummies. They didn't notice the main thing in Portnikov's liquidation of Latynina [video]. YouTube channel, Ayder Muzhdabaev, May 31, 21 min. 28 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=iFDRChdUKDI
7. Kurbangaleeva, F., 2024. Debates with Latynina; imperialism of liberals; lack of rights for “national minorities” in the Russian Federation [video]. YouTube channel, Farida Kurbangaleeva, May 31, 1 hour 05 minutes. 30 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=NNTm-ScuqZA
8. Fedor, A., 2024. The whole truth from Feigin about that very broadcast of Portnikov with Latynina! [video]. YouTube channel, Novin Factory, June 1, 11 min. 46 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=EHi3N9x7SXo

9. Chaika, R., 2024. Ukrainians hide their empire [video]. YouTube channel, Vitaly Portnikov, May 30, 15 min. 18 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=y7q2mnWzQoM
10. Sheitelman, M., 2024. Sheitelman about Latynina and Portnikov [video]. YouTube channel, And Graham Thundered, May 31, 55 min. 27 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=7t5HHCgeS2k
11. Fesenko, V., 2024. I applauded Portnikov! They are ashamed of Latynin [video]. YouTube channel, Evgeny Kiselev, June 3, 1 hour 04 minutes. 44 sec. URL: www.youtube.com/live/_TnlXYXMkMU
12. Rashkin, Yu., 2024. About the defeat of Latynina, Moscow is a loser since 1317 [video]. YouTube channel, Rashkin Report, May 28, 54 min. 49 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=RR7TnFn4uUE
13. Hotsur, O., 2023. Blogs of political commentator and columnist Vitaly Portnikov: peculiarities of functioning. State and regions. Ser. Social communications, 3. P. 30–37.
14. Panchenko, S., 2021. Conceptosphere of modernity through the prism of author's journalism in the Gazeta.ua online edition. State and regions. Ser. Social communications, 3. P. 45–52.
15. Naumenko, L., 2023. Language means as a marker of a journalist's individuality. State and regions. Ser. Social communications, 2. P. 140–146.
16. Balyuk, N., 2024. Portnikov: personal [video]. YouTube channel, Vitaly Portnikov, March 9, 47 min. 44 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=-NxFLqR2zzQw
17. Aivazovska, O., 2024. Portnikov about the split in society, the war party and corruption during the war [video]. YouTube channel, Govorit Opora, October 15, 59 min. 47 seconds URL: www.youtube.com/watch?v=-b69Y5wtKFuQ
18. Portnikov, V., 2024. Ways to end the war [video] YouTube channel, Vitaly Portnikov, October 17, 59 min. 43 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=T9Zag582Cu0
19. Hrytsak, Y., 2024, Ukraine the forging of a nation. NY : Little, Brown Book Group. 448 p.
20. Latynina, Yu., 2024. Debates about the imperial legacy with Vitaly Portnikov. Absolutely epic [video]. YouTube channel, Yulia Latynina May 28, 1 hour, 21 min. 37 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=3CeKB3tXQLg&t=165s
21. Kuzio, T. 2015, Ukraine: democratization, corruption, and the new Russian imperialism. Santa Barbara, California : Praeger Security International. 702 p.

22. Serwetnyk, T., 2010. Moscow: Kyiv conspires with NATO. Rzeczpospolita, June 22–23. No. 144.
23. Portnikov, V., 2024. Facebook. Information. URL: www.facebook.com/portnikov/about?locale=uk_UA
24. Latynina, Julija, 2024. Facebook. Information.. URL: www.facebook.com/Julia.Latynina/about?locale=uk_UA
25. Latynina, Yulia, 2018. YouTube-channel : 805 thous. subscr. : 1633 video : 355 348 411 viewing. URL: www.youtube.com/@yulialatynina71
26. Portnikov, Vitaly, 2010. YouTube-channel : 743 thous. subscr. : 2617 video : 260 997 101viewing. URL: www.youtube.com/@portnikov
27. Gulijchuk, D., 2024. Portnikov filigree spread «good Russian» Latynina through the imperial heritage. TSN, May 28. URL: www.tsn.ua/ukrayina
28. Bogush, L. A., 2021. The influence of the media on the formation of public opinion in the world. Scientific notes of TNU named after V. I. Vernadskyi. Ser. Philology. Journalism, Vol. 32, No. 1, Part 3, p. 299–305.
29. Dovidka.info, 2024. Telegram is not a completely reliable source of news. And here’s why... [YouTube Video]. URL: www.youtube.com/watch?v=4_ErK-Ko9cc
30. Portnikov, V., 2022. Crimea and war. Radio Liberty [website], Articles, Politics, December 30, 2115 . URL: www.radiosvoboda.org/a/
31. Latynina, Yu., 2023. Putin was offered Donbass and Crimea — the dictator refused and ordered an offensive [video]. YouTube channel, Novin Factory, January 31, 15 min. 02 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=SjKog-iSidQ
32. Portnikov, V., 2024. What NATO will offer to Ukraine [video] YouTube channel, Vitaly Portnikov, October 6, 8 min. 28 sec. URL: www.youtube.com/watch?v=kmRCzCsn4FU